

一般質問発言通告書

令和 7 年 11 月 19 日 午後 0 時 11 分 受 付 (通告書 3枚) No. 1

下記の事項について、質問したいので通告します。 令和 7年 11月 19日 つくば市議会議長 様

つくば市議会議員 川村 直子

			-		
質	問	事	項	要旨	答弁者
1 त	うによ	3け	るごみ	つくば市内で発生したごみは、焼却をはじめ、	市長
		, ,		破砕、選別などの中間処理によって、再資源化を	
7	.,,,,,			進めていますが、最終的に埋立処分をせざるを得	
				ない廃棄物(焼却灰、不燃残渣)はゼロにはなりま	
				せん。市では市内に最終処分場を有していないた	
				め、生じた埋立物は全て市外の民間事業者に埋立	_
				てを委託している状況です。	
				2021年、市から委託していた市外の民間処分場	
			7	の早期閉鎖により、急遽それに代わる委託先を探	
				す事態となり、これを契機に「区域内処理の原則」	
				についても議論するところとなりました。議会で	
				も重要課題と捉え、2023年より「最終処分場に関	
				する調査特別委員会」が設置され、調査と議論が	1
	- 31			続けられています。	
				2024年4月には、今後の最終処分の在り方につ	
				いて、市で委託調査した結果報告書が公表され、	
				4通りの案が示されました。	-
				最終処分場の設置にあたっては、【計画・設計・	4.5
				建設、埋立ての運用及び運用終了後の維持管理】	
				までが通算で45年程度の事業と見込まれ、長期的	
				かつ多角的な視点から検討をする必要がありま	
				す。	
				* 。 調査結果報告書の内容を踏まえて、最終処分場	
				の設置に関してどのように検討を進め、決定	
				の取画に関してこのように限引を進め、 (人)に	(d)

※ 一般質問を行うに当たっては、明確な答弁を求めるため、会議規則第61条編注4のとおり、通告書に発言の要旨等を読んで分かる程度の具体的内容を記入されるようお願いします。

					·
質問事項	9	要	追		答弁者
x	方針となって	の最終処分も、埋立量	の在り方が、と の更なる削減は について、市の	は必須であ	
	(2) 今後の 結果報告 討を進め)最終処分の 書の内容を っていく予定	示された内容 在り方について どのように生か か 立量を削減する	いし、検	
		でいること I前	と、今後検討す	•	
2 生活困窮者への 緊急的な支援の在 り方について	生活保護申請	iを進めると いかるため		養受取ま	担当部長
	口資金貸付事 でに数日かか	「業」を行っ る状況です	ける自主事業と ていますが、過 。 援護」や緊急の	1月決定ま	
	貸付制度によ 対応していま	り、市の事 す。生活保	業として即日の 護の申請と連動 より返済に充っ)貸付にも めし、生活	
	ついて、伺い	ます。	後の運用改善へ		
			てから、受給だるまでには何 E		
※		2 12	たせみてため	A 416 I H H	第61条炉汁

※ 一般質問を行うに当たっては、明確な答弁を求めるため、会議規則第61条編注4のとおり、通告書に発言の要旨等を読んで分かる程度の具体的内容を記入されるようお願いします。

	質	問	事	項	要旨	答弁者
					(2) 社会福祉課が窓口となっている「法外援	
					護」はどのように運用しているか	
3	4	: 活傷	2誰	其淮貊	 生活保護の運用においては、地域ごとの生活様	市長
	100				式、物価、生活水準の差を反映させ、基準額を決	1 ' ' '
					めるための級地が、厚生労働省によって全国の市	
	V / 70			٠, ٧	町村ごとに定められています。6段階あり、現在、	
					水戸市は2級-1、つくば市は下から2番目の3	
					級-1となっています。	
					一方で、人事院勧告に基づき公務員給与に加算	
					されている地域手当では、5段階のうち、つくば	
					市は2級地であり、最上級の東京都特別区に次ぐ	
					位置となっています。	
					また、生活保護の級地は、生活保護以外にも、	1 2
					市民税における非課税限度額の算出根拠にも用	
					いられています。様々な福祉的支援の受給資格	
					が、市民税非課税世帯とされる場合も多いため、	
		2			生活保護の級地が福祉的支援全体に及ぼす影響	<
					は大きいと考えます。	
					これらのことから、国において、つくば市の生	
			ř.		活保護の級地を上げてもらう必要があると考え、	
					生活保護基準額や市民税非課税に係る状況と、こ	
					の課題における市の考えを伺います。	
					(1) 田木の畑地でもフの畑 1 しょ言士が禁火	
					(1) 現在の級地である3級-1と水戸市が該当	
					する2級-1との生活保護基準額の差	
					(2) 生活保護の級地と、市民税非課税限度額 の関係	
					の関係 (3) 市民税非課税世帯が対象となる、主な福	V ==
					位的支援策には何があるか	
					(4) つくば市の生活保護の級地の見直しを、	
					市から国へ求めたことはあるか	-
					ロルンの国、少のにここ(480)のか。	
			127			

※ 一般質問を行うに当たっては、明確な答弁を求めるため、会議規則第61条編注4のとおり、通告書に発言の要旨等を読んで分かる程度の具体的内容を記入されるようお願いします。